



# SAMRÅDSREDOGÖRELSE 1

Avser samråd nr 1 med samrådstid 2022-04-25 - 2022-05-16

Datum

2022-12-30

Diarienummer

2019/621

## TILLHÖRANDE DETALJPLAN FÖR NYA GREBOVALLEN, DEL AV GREBO PRÄSTGÅRD 1:43 SAMT MELSKOG 1:1.





<b>Om detaljplanens syfte och huvuddrag</b>	<b>3</b>
<b>Om samrådet</b>	<b>3</b>
Hur samrådet har bedrivits	3
<b>Yttranden</b>	<b>4</b>
Förteckning inkomna yttranden från myndigheter, organisationer och företag	4
Förteckning inkomna yttranden från privata fastighetsägare:	4
<b>Inkomna yttranden</b>	<b>6</b>
- Myndigheter, organisationer och företag	6
- Privatpersoner	12
<b>Kommunens samlade ställningstagande och eventuella planförändringar</b>	<b>32</b>
<b>Sammanfattning</b>	<b>33</b>
<b>Medverkande</b>	<b>34</b>



## OM DETALJPLANENS SYFTE OCH HUVUDDRAG

Syftet med detaljplanen är att pröva lämpligheten för en ny idrotts- och fritidsanläggning i centrala Grebo. Målet är att möjliggöra en omvandling av området vid den nuvarande ristippen och gamla skidbacken till en plats där både fotbollsklubben Grebo IK och allmänheten kan vistas för träning, rekreation, friluftsliv och spontana aktiviteter.

Planområdet är beläget centralt i Grebo tätort, cirka 600 meter öster om Grebo kyrka. Planområdets totala areal är cirka 13 hektar. Området är delvis utpekad för bostadsändamål i Åtvidabergs kommuns Översiktsplan (2018). Det medför att detaljplanearbetet sker med ett så kallat utökat planförfarande, då det aktuella förslaget inte är förenligt med den användning som anges i översiktsplanen.

Detaljplanens samråd handläggs i enlighet med reglerna för utökat/standard planförfarande (Plan- och bygglagen, PBL 2010:900).

## OM SAMRÅDET

Detaljplanen har varit utställd på samråd under perioden 2022-04-25 - 2022-05-16.

### Hur samrådet har bedrivits

Planerings- och ekonomiutskottet beslutade den 2022-04-11 § 43 att ställa ut aktuell detaljplan för samråd. Under samrådet remitterades planhandlingar till berörda myndigheter och instanser.

Sakägare som fanns upptagna på fastighetsförteckningen informerades om pågående planarbete genom brev. Övriga medborgare informerades genom kungörelse i Corren den 2022-04-23.

Ett samrådsmöte hölls på plats i Grebo skolas matsal den 5 maj 2022 kl 18.

Under samrådstiden fanns planhandlingar tillgängliga i kommunhusets reception, på Åtvidabergs Bibliotek, på kommunens hemsida samt på Pepparkvarnens livs i Grebo.

Efter samrådstiden beslöts att samrådet skulle tas om då det var många yttranden som kom in som i sin tur skulle utgöra grunden till en stor förändring av förslaget.

Kommunens ställningstagande i denna redogörelse är således de ändringar som gjorts inför samråd 2.



## YTTRANDEN

Under samrådstiden inom 30 yttranden från privatpersoner och 9 yttranden från myndigheter och företag, vilka redovisas och besvaras nedan.

Kommunen tackar för inkomna synpunkter och upplysningar.

## INKOMNA YTTRANDEN:

### Förteckning inkomna yttranden från myndigheter, organisationer och företag

1. Länsstyrelsen (inkom 2022-05-30, ID 2022.2403)
2. Lantmäteriet (inkom 2022-05-16, ID 2022.2145)
3. Trafikverket (inkom 2022-05-04, ID 2022.1885)
4. Skanova/Telia (inkom 2022-04-25, ID 2022.1852)
5. EON (inkom 2022-05-12, ID 2022.2033)
6. Räddningstjänsten (inkom 2022-04-27, ID 2022.1747)
7. Östgötatrafiken (inkom 2022-05-16, ID 2022.2171)
8. Bygghuset Åtvidabergs kommun (inkom 2022-05-12, ID 2022.2038)
9. Miljökontoret Åtvidabergs kommun (inkom 2022-05-12, ID 2022.2080)

### Förteckning inkomna yttranden från privata fastighetsägare:

10. Grebo Prästgård 1:58 (inkom 2022-09-10, ID 2022.1724)
11. Grebo 1:69 (inkom 2022-04-27, ID 2022.1729)
12. Mårsäng 1:4 (inkom 2022-05-03, ID 2022.1862)
13. Kalven 3 (inkom 2022-05-09, ID 2022.1968)
14. Tjuren 1 (inkom 2022-05-10, ID 2022.1998)
15. Kalven 3 (inkom 2022-05-11, ID 2022.2003)
16. Grebo Prästgård 1:67 (inkom 2022-05-13, ID 2022.2087)
17. Grebo Prästgård 1:61 (inkom 2022-05-14, ID 2022.2108)
18. Grebo Prästgård 1:70 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2109)
19. Grebo Prästgård 1:54 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2110)
20. Grebo Prästgård 1:56 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2111)
21. Kohagen 3 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2112)
22. Kalven 2 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2113)
23. Grebo Prästgård 1:79 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2114)
24. Mårsäng 1:95 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2115)
25. Grebo Prästgård 1:60 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2116)
26. Kohagen 2 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2117)



27. Mårsäng 1:77 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2118)
28. Grebo Prästgård 1:76 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2119)
29. Mullen 3 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2120)
30. Melskog 1:45 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2121)
31. Kalven 1 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2160)
32. Grebo Prästgård 1:75 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2161)
33. Grebo Prästgård 1:72 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2162)
34. Grebo Prästgård 1:72 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2163)
35. Grebo Prästgård 1:59 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2168)
36. Grebo Prästgård 1:57 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2147)
37. Haraldshus 1:3 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2148)
38. Kohagen 2 (inkom 2022-05-16, ID 2022.2149)
39. Mårsäng 1:178 (inkom 2022-05-17, ID 2022.2181)
40. Samrådsmöte 5 maj 2022



## INKOMNA YTTRANDE

På följande sidor redovisa de inkomna synpunkterna följt av kommunens svar på hur synpunkterna beaktas i den fortsatta hanteringen av planärendet.

### - MYNDIGHETER, ORGANISATIONER OCH FÖRETAG

#### 1. Länsstyrelsen

##### Länsstyrelsens sammanfattade bedömning

Det är ett väl genomarbetat planförslag som har tagits fram. Länsstyrelsen anser att planhandlingarna behöver kompletteras gällande dagvattenhanteringen, klimatanpassning ur översvämningssynpunkt och resonemang kring naturvärden. Länsstyrelsen ser också behov av ytterligare resonemang kring jordbruksmarkens lokaliseringssprövning samt fortsatta arkeologiska utredningar.

Bedömning enligt kap 11 PBL

##### Riksintressen enligt 3 och 4 kap Miljöbalken

Planförslaget berör riksintressen naturvård rörande Eklandskapet mellan Linköpings och Åtvidabergs tätorter, Totalförsvarets stoppområde för höga objekt samt MSA-område. Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att riksintressena inte påverkas av planförslaget.

##### Miljö kvalitetsnormer

Miljö kvalitetsnormer för vatten är väl beskriven och bedömd i detaljplanen. Dagvattenutredning har gjorts i samband med framtagandet av planen. Länsstyrelsen ställer sig positiv till föreslagen dagvattenlösning som också kommer till nytta för bevattningen av fotbollsplanerna. Dock saknar Länsstyrelsen en beskrivning av hur vattnet leds från planområdet vidare till recipienten. En bedömning av vilka föroreningsmängder som lämnar området bör också tillföras, exempelvis vid eventuell breddning i samband med stora regnmängder.

Länsstyrelsen bedömer att vattenskyddsområdet Råberga har beaktats på ett bra sätt i detaljplanen.

##### - kommunens ställningstagande:

*Planbeskrivningen har reviderats med texten: De diken som sträcker sig i sydostlig riktning inom planområdet fortsätter i en kulvert under jordbruksmark utanför planområdet. Efter cirka 350 meter slutar kulverteringen och fortsätter i ett dike rakt söderut, passerar ett markavvattningsföretag (tidigare kallat dikningsföretag) och vänder sedan västerut för att slutligen efter cirka 500 meter mynna ut i sjön Årlången.*

##### Hälsa och säkerhet

##### Buller

Länsstyrelsen bedömer att risken för bullerstörningar från idrottsanläggningen har beaktats och instämmer i att planeringen av de olika verksamheterna inom anläggningen behöver ske utifrån närheten till bostäder och risken för störning. Planen bör tillföras en bedömning av hur trafiken till och från anläggningen påverkar omgivande boendemiljöer.

##### - kommunens ställningstagande:

*Angöringen till område betecknat R - Idrottsplats har i nytt planförslag flyttats till Grebovägen samt att det i planförslaget föreslås att en hastighetsbegränsning på 50 km/h ska införas cirka 900*



*meter sydöst på väg 700/Grebovägen från nu gällande hastighetsskyltar. En ny parkeringsplats på allmän platsmark har föreslagits i den sydöstra delen av planområdet.  
Området med beteckningen R - Idrottsplats har dels flyttats i sydöstlig riktning samt dels utökats för att de verksamheterna*

### **Förorenad mark**

Det finns inga objekt med föroreningar i närheten av planen. En miljöteknisk markundersökning har genomförts i området som inte heller visade på några föroreningar. Länsstyrelsen har inget att erinra emot planen berörande förorenad mark.

### **Skydd mot olyckor, översvämning och erosion**

Planförslaget behöver kompletteras med resonemang/beskrivning av vad som händer i planområdet och intilliggande områden vid ett klimatanpassat 100-årsregn samt hur risk för skador på byggnader förebyggs.

- *kommunens ställningstagande:*

*Som egenskapsbestämmelse för all kvartersmark finns "Källare får ej finnas". Vidare finns egenskapsbestämmelserna " b<sub>1</sub> Minst 60 % av användningsområdet ska vara genomsläppligt " samt "b<sub>2</sub> Minst 50 % av användningsområdet ska vara genomsläppligt".*

### **Allmänt och rådgivande**

#### **Planformalia**

Området är delvis utpekad för bostadsändamål i Åtvidabergs kommuns Översiktsplan (2018).

Länsstyrelsen håller med kommunen om att planförslaget avviker mot översiktsplanen.

Det framgår i översiktsplanens riktlinjer att yta för ny idrottsplats i Grebo behöver utredas.

Översiktsplanen ger förslag på en annan yta för lokalisering av idrottsändamål i Grebo. Länsstyrelsen efterfrågar ytterligare resonemang kring varför den föreslagna ytan har frångåtts och kring valet av denna lokalisering.

- *kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

**Illustrationslinjen** för upphävande av områdesbestämmelser utanför planområdet är inte giltig. Om områdesbestämmelser ska upphävas behöver det ske genom annat förfarande.

- *kommunens ställningstagande:*

*Upphävande av områdesbestämmelse sker i parallell detaljplaneprocess.*

### **Undersökning om betydande miljöpåverkan**

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att genomförande av planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan.

### **Gestaltning**

Länsstyrelsen vill berömma kommunen för flertalet kartbilder, illustrationer med mera som bidrar till tydlighet och förståelse för planförslagets förutsättningar och utformning. Länsstyrelsen ser det som positivt att planen även ger möjlighet till yta för friluftsområde.

### **Naturvård**

Planförslaget har en bra avvägning mellan förekommande naturvärden och ytor som kommunen väljer att exploatera. Länsstyrelsen ser det som positivt att mark för natur och friluftsliv säkras inom planen.

Tallarna förses med skyddsbestämmelser i plankartan, vilket Länsstyrelsen ser som lämpligt. Det norra naturområdet med dammen behöver skötas med slätter eller bete, vilket bör framgå av planhandlingen.



Det finns otydligheter i planbeskrivningen kring om BMX-banan planeras vara kvar. Om inte så uppmuntrar Länsstyrelsen att nya sandmiljöer som är under störning tillskapas.

I undersökning om betydande miljöpåverkan nämns det att ekologiska kompensationsåtgärder ska vidtas för den betesmark som tas i anspråk. Vilka de är framgår inte av plankarta eller planförslag. Det behöver förtydligas.

- *kommunens ställningstagande:*

*Område med användning NATUR kompletteras med egenskapsbestämmelse "a2 Betesmark, När allmän platsmark används för bete är det viktigt att säkra allmänhetens tillgång till området genom grind, färist eller liknande.*

*Planbeskrivningen kompletteras med "Inom användningsområde NIR1 Friluftsområde samt Idrottsplats - om blottad sand i anläggningar såsom bmx-bana eller liknande tas bort är det av stor vikt att detta kompenseras med nya ytor med blottad sand då detta är viktiga habitat för vildbin samt andra sandlevande insekter.*

*Planbeskrivningen kompletteras med "De delarna av områdesbestämmelserna som inte har upphävts i tidigare detaljplaneläggning föreslås att upphävas i parallellt planförfarande. Motiveringen är att den del av Områdesbestämmelser för del av B6-området Grebo som återstår efter denna detaljplans ianspråktagande blir svår att exploatera för bostäder på ett rationellt sätt. Vid ett upphävande av områdesbestämmelserna kan denna del ingå i den grönstruktur som förbinder området Mårsäng med Grebovallen.*

### Jord- och skogsbruk

I planbeskrivningen framgår det att olika lokaliseringar har studerats samt motivering kring varför det blev detta område. Länsstyrelsen anser att detaljplanen behöver förtydligas med vilka områden som varit med i lokaliseringsprövningen för att det ska vara möjligt att bedöma planförslaget med utgångspunkt från bestämmelserna i 3 kap 4§ miljöbalken. Det saknas även en kvantifiering av hur mycket jordbruksmark; bete respektive åker, som tas ur produktion, vilket bör tillföras.

### Sociala frågor

Länsstyrelsen vill särskilt uppmärksamma och berömma det arbete kommunen gjort kring delaktighet och olika sociala perspektiv. Barnchecklistan och jämlikhetsavsnittet är några av de aspekter som beskrivs i planen. Länsstyrelsen ser mycket positivt på att medborgardialog har skett i samband med framtagandet av planförslaget. Planområdet och dess markanvändning är av sådan karaktär att den är av vikt för alla medborgare att kunna nyttja.

### Plantekniska råd

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att genomförandetiden inte framgår på plankartan.

- *kommunens ställningstagande:*  
*Plankartan kompletteras med genomförandetid.*

### Upplysning om tillstånd och dispenser med mera som kan komma att krävas

#### Arkeologi

En arkeologisk utredning (etapp 1) har under 2022 utförts i hela området. Resultatet visar att en arkeologisk utredning (etapp 2) behöver utföras i den norra samt nordöstra delen av planområdet (motsvarande objekt 1 i den preliminära redovisningen). Inom det utpekade området finns lämpliga boplatstyrter och olika typer av stenkonstruktioner som behöver utredas närmare.

- *kommunens ställningstagande:*  
*En arkeologisk utredning etapp 2 kommer att beställas av länsstyrelsen.*





### Generella biotopskyddet

Av naturvärdesinventeringen och planbeskrivningen framgår det att den norra dammen och ett dike är biotopskyddade och kommer beröras av åtgärderna att grävas om för att öka kapaciteten för dagvattenhantering samt gynna de befintliga biologiska värdena. Om naturvärden kan komma att skadas ska ansökan om biotopskyddsdispens göras till Länsstyrelsen. Att förbättra biotoperna och gynna naturvärden kan vara ett särskilt skäl för dispens.

Länsstyrelsen anser att det är oklarheter kring vad som planeras för den mindre dammen (område 8 i NVI) då även den är biotopskyddad. Detta behöver förtydligas. Om naturvärden kan komma att skadas ska ansökan om biotopskyddsdispens göras till Länsstyrelsen.

- *kommunens ställningstagande:*  
*Planbeskrivningen anger "Påverkan på dessa kräver dispens från biotopskyddsbestämmelserna genom anmälan av vattenverksamhet till Länsstyrelsen Östergötland." under rubriken Biotopskydd.*

### Artskyddsförordningen

Av den särskilda inventeringsrapporten för Större vattensalamander framgår det att en salamander individ (ej artbestämd) påträffats i den norra dammen och en individ av trolig mindre vattensalamander i diket i söder mellan åker och skog. Naturvärdesinventeringen och planbeskrivningen uttrycker sig inte konsekvent kring detta, vilket behöver åtgärdas.

Arten Större vattensalamander nyttjar vattensamlingar för reproduktion men övervintrar på land. Eftersom den norra dammen avses bevaras bör förutsättningar finnas att bevara artförekomsten om det nu är Större vattensalamander som nyttjar den. Både djuret och dess ägg samt livsmiljöer är skyddade enligt 4§ i artskyddsförordningen. Planbeskrivningen behöver ett tillägg om hur man avser säkra en eventuell förekomst av Större vattensalamander och hur man anpassar åtgärder i tid för att inte skada den.

Mindre vattensalamander är fridlyst enligt 6§ artskyddsförordningen, vilket innebär att endast individerna och deras ägg är fridlysta (dvs inte livsmiljöerna). Men planhandlingen behöver ett tillägg om hur man planerar för att inte skada den.

Av naturvärdesinventeringen framgår det också att de fridlysta arterna gullviva, orkidéer och ekoxe förekommer i området. Det framgår inte hur planförslaget förhåller sig till dessa. Planbeskrivningen behöver förtydligas med hur kommunen avser hantera även dessa artförekomster.

- *kommunens ställningstagande:*  
*Inventering av större vattensalamander vid Nya Grebovallen, utförd 2021-04-27 anger i sin slutsats att: Varken dammen eller diket bedöms vara viktiga reproduktionsplatser för större vattensalamander eller andra grod- eller kräldjur. Detta på grund av den låga förekomsten av dessa djur vid inventeringstillfället. Däremot tillför båda vattenförekomsterna ett värde i landskapet för ryggradslösa djur som är beroende av denna typ av vattenmiljöer under sin levnadscykel. Denna inventering läggs som bilaga till planhandlingarna.*

### 2. Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2022-04-22) har följande noterats:

#### SERVITUT

I det aktuella planförslaget har ett rättighetsområde lagts ut för servitut, a1. Är syftet med bestämmelsen att reglera att servitut ska bildas med fastighetsindelingsbestämmelser. Enligt 4 kap. 18 § 2 st. PBL får kommunen i detaljplaner bestämma de servitut som ska bildas. Det innebär att kommunen ska bestämma servitutets innehåll, vilka områden som ska belastas, vilka fastigheter som ska ha last och förmån. Om fastighetsindelingsbestämmelser ska användas i detaljplanen är det viktigt att bestämmelserna redovisas så att det tydligt framgår att det rör sig om just fastighetsindelingsbestämmelser samtidigt som vissa villkor enligt till exempel Fastighetsbildningslagen ska prövas i planförslaget och redovisas i planbeskrivningen.



Eftersom fastighetsindelningsbestämmelser har en direkt styrande verkan på fastighetsindelning, rättigheter mm är det viktigt att redovisningen av dessa är tydlig och att bestämmelserna är tillräckligt preciserande för att säkerställa en entydig tolkning både i planprocessen och vid genomförandet. De bestämmelser som finns i planförslaget anses vara något oprecist utformat och med anledning till detta anses det tveksamt till om de uppfyller kraven enligt 4 kap. 18 § 2 st. PBL.

Behöver rätten regleras i detaljplanen? Eftersom fastighetsindelningsbestämmelser har en direkt styrande verkan är det inte lämpligt att använda dessa när en rättighet inte behöver regleras så detaljerat för att underlätta genomförandet av detaljplanen. I många fall där samförståndslösningar kan träffas för inrättandet av servitut är det tillräckligt att servitut ska kunna bildas inom kvartersmark utan detta regleras med fastighetsindelningsbestämmelser för ändamålet. Är marken dessutom reglerad med prickmark, kommer byggnation/byggrätt hindra en sådan upplåtelse.

Om kommunen ändå gör den bedömningen att rätten bör regleras i detaljplanen bör planens bestämmelser redogöras och motiveras i planhandlingarna. För att kunna göra de prövningar som krävs för att reglera rättigheten kan fastighetsindelningen behöva förtydligas och även lokaliseras till ett specifikt område. Servitutets utformning idag upptar hela friluftsområdet samt även prickmarken. Förtydligande gällande servitutets förmån och last bör också klargöras eftersom en fastighet inte kan bli både förmåns- och lastfastighet.

- *kommunens ställningstagande:*

*I det nya förslaget i samråd 2 kommer det ej att anges något område för servitut så det inte finns några underliggande markrättsliga anledningar.*

#### EGENSKAPSGRÄNSER INOM ANVÄNDNING SOMRÅDET

Inom kvartersmark för idrottsplats (R1) finns egenskapsbestämmelserna b2, e2, h1 och p2 är avsikten att de bestämmelserna ska gälla för hela området som avser idrottsändamål? Med hänsyn till bestämmelserna är redovisade kan det tolkas som att de gäller/avgränsas av närmsta egenskapsgräns.

- *kommunens ställningstagande:*

*Kommunen har noterat lantmäteriets synpunkter.*

#### PLANKARTA, GENOMFÖRANDETID, GRUNDKARTA

Planens genomförandetid framgår inte av plankartan, vilket det bör göra på grund av följande skäl: Kommunen ska enligt 4 kap 21 § PBL ange vilken genomförandetid som gäller för detaljplanen. Om ingen genomförandetid anges blir den, enligt 4 kap 23 § PBL 15 år från den dag då beslutet att anta planen får laga kraft.

Vid framtagande av detaljplaner som följer Boverkets föreskrifter respektive allmänna råd BFS 2020:5 respektive 2020:6 behandlas genomförandetid inte som en planbestämmelse. Det anges dock i konsekvensutredningen till BFS 2020:6 på s. 24. "Genomförandetiden är inte en planbestämmelse men informationen om vilken genomförandetid som gäller behöver tydligt framgå av detaljplanens redovisning. Genomförandetiden kan därför, trots att det inte är någon planbestämmelse, redovisas under en egen rubrik i listan med planbestämmelser." Boverket föreslår i det allmänna rådet, avsnitt 2.1, att rubriken ovanför texten om genomförandetiden ska vara "Genomförandetid" med samma rubriknivå som till exempel rubriken "Egenskapsbestämmelser för kvartersmark".

Inom aktuellt område i grundkartan bör fastighetsbeteckningarna framgå tydligare och vart fastighetsgränserna går.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Plankartan kompletteras med genomförandetid.*

#### INLÖSEN AV ALLMÄM PLATS SAMT KVARTERSMARK

Är avsikten att genomförandet ska ske med tvång eller enbart genom avtal?

Det finns inte beskrivet vem ska ansöka och bekosta en fastighetsbildning för genomförandet av detaljplanen. Det bör även framgå vilket område som är aktuellt för inlösen.



- *kommunens ställningstagande:  
Kommunen har noterat lantmäteriets synpunkter.*

### 3. Trafikverket

Trafikverket har inget att erinra.

### 4. Skanova/Telia

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta [telia-natforvaltning@teliacompany.com](mailto:telia-natforvaltning@teliacompany.com)

- *Kommunens ställningstagande:  
Kommunen har noterat yttrandet.*

### 5. EON

E.ON Energidistribution AB har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inget att erinra.

EON vill upplysa er om att det inom planområdet finns en 20kV kabel i mark som är ur drift ( se bifogad karta). Om kabeln behöver plockas bort kontakta eon för mer information.

- *Kommunens ställningstagande:  
Kommunen har noterat yttrandet.*

### 6. Räddningstjänsten

Byggnader inom planområdet behöver placeras så att deras angreppsväg (exempelvis huvudentré) är nåbar inom 50 meter ifrån vägnätet eller annan farbar väg/hårdgjord yta (ex. parkering). Där detta inte är tillräckligt så behöver det anordnas räddningsvägar inom området som säkerställer att man kommer inom 50 meter med en släckfordon. En räddningsväg kan samordnas med annan funktion, exempelvis gångstig eller liknande. Information gällande en räddningsvägs utformning finner ni nedan:

#### Räddningsvägar

Räddningsvägar ska uppfylla följande krav:

- Minst 4,0 meter fri höjd
- Minst 3,0 meter körbanebredd
- Hårdgjord yta som klarar 100 kN axeltryck
- Maximalt 8 % längslutning
- Maximalt 2 % tvärfall
- Minst 50 meter vertikalradie och minst 7 meter innerradie
- Utmärkning med skylt "Räddningsväg"



Räddningsvägar ska underhållas av fastighetsägaren. Det innefattar t.ex. utmärkning, snöröjning och trädbeskrning. Om direkt tillträde till en byggnad hindras av en låst grind ska denna märkas ut med skylten "Räddningsväg". I direkt anslutning ska det sedan finnas ett överföringslås eller nyckelskåp som räddningstjänsten kan använda. Låscylindern ska passa räddningstjänstens så kallade "automatlarmsnyckel".



Området bedöms inte behöva förses med dedikerad brandpost, särskilt under förutsättning om det kommer anordnas en sådan i samband med planarbetet med Mårsäng 1:8.

- *Kommunens ställningstagande:*  
*Kommunen har noterat yttrandet.*

#### 7. Östgötatrafiken

Vi instämmer med kommunens bedömning gällande kollektivtrafiken i området och ser positivt på att Grebo utvecklas med målpunkter nära befintlig kollektivtrafik.

#### 8. Byggkontoret

Byggkontoret önskar förtydligande under utförande på plankartan gällande b1 och b2 60%, 50% av vad i kvadratmeter? Generellt så bör linjer skaljusteras så man ser gränsbeteckningar tydligare.

Infoga syftet i plankartan i övrigt finns inga erinringar.

- *Kommunens ställningstagande:*  
*Kommunen har noterat yttrandet.*

#### 9. Miljökontoret

Miljökontoret har inga synpunkter när det gäller samrådshandlingen rörande detaljplan för nya Grebovallen, fastigheterna Grebo Prästgård 1:43 och del av Melskog 1:1.

## - PRIVATPERSONER

#### 10. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:58.

Jag är i grunden positivt inställd till, den planerade, placeringen av "Nya Grebovallen". Det som oroar mig, och många av mina grannar, är den planerade tillfarten, via Ängsvägen, och den ökade trafik som detta kommer att innebära.

Utmed Ängsvägen, och i början av Bergstigen, bor det i huvudsak barnfamiljer med små barn.

Mycket cykeltrafik och gångtrafikanter, till och från busshållplatsen "Grebo Kyrka". Gräsytona utmed Ängsvägen används ofta av områdets barn för spontanidrott och lek.

Trafiken utmed Ängsvägen uppfattas redan nu som intensiv med besökare till återvinningsstation, ristipp, men även av boende i nedre delen av området.

För min egen del så innebär planritningen för "Nya Grebovallen" att jag, istället för utsikt över ett grönområde, kommer att ha utsikt över en parkering.

I ett tidigare utkast fanns alternativet att lägga anslutning till "Nya Grebovallen" direkt från Grebovägen, för att inte ytterligare belasta Ängsvägen med trafik.

Med detta som grund föreslår jag att man gör en översyn av detaljplanen, och tänker om gällande tillfarten till "Nya Grebovallen".

Jag är som sagt odelat positiv till anläggningens placering, men är högst bekymrad över den planerade tillfarten och den ökade trafiken.

- *Kommunens ställningstagande:*  
*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*



### 11. Fastighetsägare Grebo 1:69

1. Trafiken på Ängsvägen kommer att öka i och med omlokaliseringen av Grebovallen, vilket minskar trafiksäkerheten och ökar bullret för oss som bor nära vägen (Grebo Prästgård 1:69). Vi skulle föredra att infarten gick in "bakvägen" från Grebovägen som det ursprungligen var tänkt. Om inte det är möjligt skulle vi vilja att det byggdes trottoar och farthinder så att hastigheten blir lägre och att säkerheten för gångtrafikanter (till busshållplatsen) ökar. Den nuvarande hastighetsbegränsningen på 50 km/h bör också sänkas.

2. Parkeringen riskerar att störa oss närboende på grund av ökad trafik och buller men även estetiskt. Om infarten och parkeringen flyttas till andra sidan av Grebovallen skulle det problemet försvinna. I annat fall skulle trädplantering längs Ängsvägen på den öppna ytan som ligger bakom Vargstigen 1 och 3 kunna fungera som insynsskydd och bullerdämpare för oss på Vargstigen.

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del. Vidare så utökas området GATA på Ängsvägen fram till busshållplats vid Grebovägen, detta för att möjliggöra en senare utbyggnad av gång- och cykelväg utefter Ängsvägen.*

### 12. Fastighetsägare Mårsäng 1:4

Jag anser att man vid förslagen flytt måste av trafiksäkerhets skäl installera trottoar på Ängsvägen. På grund av ökad trafik och ett ökat antal barn som kommer att använda Ängsvägen i anslutning till nya grebovallen så bör man överväga trottoar där.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Området GATA utökas på Ängsvägen fram till busshållplats vid Grebovägen, detta för att möjliggöra en senare utbyggnad av gång- och cykelväg utefter Ängsvägen.*

### 13. Fastighetsägare Kalven 3

Det förslag som vi informerades om på samrådsmötet anser vi är för nära befintlig bebyggelse och vi anser att trafiken absolut inte ska ledas in från Ängsvägen.

Om det inte finns någon annan plats att lägga grebovallen på, såsom vid sjön (Ärlången), så anser vi att den behöver flyttas längre Österut mot Melskog/Rösten hållet med en separat infart. På det viset undviks trafik i Grebo utan trafiken leds på väg 35, direkt på plats. Som fotbollsföräldrar har vi erfarenhet av att det inte sällan kan vara stressigt i samband med att lämna inför träningar och match. För oss känns det självklart att inte planera tillfart genom byn. Inte minst skulle separat infart för bortalag underlätta.

Vi anser också att parkeringen vid Grebovallen måste vara väl tilltagen så att bilar inte parkerar utmed gatorna. Hellre väl stor än en för liten parkering!

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

### 14. Fastighetsägare Tjuren 1

Jag tycker att området där Grebovallen planeras att ligga, är alldeles för nära min tomt. Med tanke på hur mycket Grebovallen nyttjas, så kommer ljudnivån därifrån vara väldigt störande. Det kommer att vara aktivitet där under just den tiden man vill sitta utomhus och njuta av stillheten; vår, sommar och höst, på eftermiddagar, kvällar och helger. Mina uteplatser ligger mot området, helt utan något bullerdämpande mellan och bara några tiotals meter från de planerade fotbollsplanerna. Uppmätt decibel-tal kommer säkert inte att vara för högt, men att ha en konstant ljudmatta med visselpipor,



skrikande barn/vuxna och ljud av bollar, är inget som jag vill ha. En sak jag uppskattar med min tomt är just stillheten och jag vill verkligen inte ha den förstörd.

Jag vill helst inte ha Grebovallen utanför min tomt över huvud taget. Men jag förstår att det för resten av Grebo är en bra plats. För att jag ska kunna acceptera Grebovallens nya placering, så vill jag att den flyttas åtminstone 200 meter österut. På det avståndet hörs ljuden därifrån betydligt mindre och jag kan fortsätta njuta av stillheten.

Det antal parkeringsplatser som planeras verkar dessutom vara för litet, med överhängande risk att besökande kommer att parkera på min gata och anslutande gator.

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från*

*Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

### 15. Fastighetsägare Kalven 3

#### **Övergripande angående val av plats**

Generellt så anser undertecknad att föreslagen mark och område är ett olämpligt val för en så pass stor och omfattande anläggning. Detta pga förväntad stor påverkan på redan befintliga bostäder och vägnät. Långt mycket bättre områden hade varit område i direkt anslutning till Grebo Skola, eller alternativt på Grebo Norrby där man kan ta större hänsyn till planerad nybyggnation för att finna en god lösning för alla parter. Speciellt lämpligt borde marken strax väster om Grebo Skola vara (se röd markering på kartan nedan), då skolans verksamhet kan nyttja anläggningen, dessutom finns en grusplan som har liknande användningsområde som den planerade anläggningen, och området saknar bostäder i direkt anslutning.

#### **Buller**

Vi är mycket oroade för buller och att detta kan påverka boendemiljön samt kanske till och med värdet på intilliggande fastigheter negativt. Detta då boendemiljön skulle förändras från den lantliga atmosfären som idag präglar boendet till en mer stadslik miljö.

Vi oroas också över att särskilda åtgärder för att begränsa skadeverkningarna på buller från anläggningen ej finns beskrivet eller framtaget i detaljplanearbetet, endast en kommentar kring att detta ej kan regleras i detaljplanen gör det hela än mer oroande. Citat ur bullerutredningen som presenterats "En kommun kan i detaljplanen inte styra hur verksamheten på en idrottsplats ska gå till utan sådan reglering kan istället omfattas av ordningsföreskrifter"

Vi kräver således att en ordningsföreskrift föreslås för att detaljplanen skall vinna laga kraft.

I utredningen föreslås att "Oavsett var 7-mannaplanen placeras bör tiden för verksamhet begränsas till kl. 06-22 för att inte medföra störande ljud nattetid för de närliggande bostäderna." - Detta anser undertecknad är en allt för vidlyftig begränsning, och önskar hellre se en begränsning till av föreningen eller liknande arrangerade aktiviteter inom hela området (dvs på såväl 7 som 11 manna planerna) 8-20 vardagar och 10-18 på helger.

Undertecknad saknar en illustration av bullrets påverkan på intilliggande fastigheter, så vi har försökt illustrera denna själv utifrån tabellens värden och färger, se bilden nedan som tydligt illustrerar att det finns fog för vår oro kring buller.

Det skall också påminnas om att en ljudanläggning planeras, med högtalare riktade mot söder, dock är där ett berg (kallat "Grebostupet") som troligen kommer ge upphov till en resonans och reflektering av ljudvågorna mot fastigheterna på Garpbergsvägen och Garpbergsstigen. Kring detta saknas ett resonemang i bullerutredningen varpå vi blir extra osäkra på att dess slutsatser kring buller verkligen är rimliga och att omgivningen för den tänkta placeringen verkligen är beaktad.

#### **Ökad trafik på Ängsvägen**

Vidare oroas undertecknad av säkerheten för oskyddade trafikanter utmed Ängsvägen, då den vägen går över ett krön med en skymd kurva där det inte finns någon GC bana (se markering i rött nedan). Detta gör att oskyddade trafikanter är utsatta redan i dagsläget, något som förväntas förvärras om man anlägger



parkerings och infart till fotbollsanläggningen via Ängsvägen utan att bygga om densamma. På samrådet nämndes ett förslag kring GC bana, men inget finns dokumenterat eller presenterat i materialet för detaljplanen som presenterats på Åtvidabergs kommuns hemsida. Vi tror dessutom inte att man löser problemet med ökad trafik genom att anlägga en GC bana utmed Ängsvägen. Detta då grundproblemet är den ökade trafikmängd en sådan här anläggning antas få på vägen som går i ett bostadsområde gör att hela området utvecklas negativt, med anledning av detta föreslår vi att ängsvägen ej används som huvudsaklig infart till området, något som vi återkommer till och utvecklar vidare i punkten om undermålig parkering.

#### **Parkeringen undermålig**

Förslaget som presenterats anser undertecknad är naivt och undermåligt i hantering av trafikmängd. Det antas att antalet bilburna besökare inte kommer vara lika många som i dagens placering, och därav antas att parkeringen kan minskas. Undertecknad tror inte att det är ett korrekt antagande, det saknas också mer konkreta underlag och utredningar som verkligen kan styrka att detta antagande stämmer. Undertecknad önskar därför se en parkering som rymmer det antal bilar och ev. bussar (vid matcher) som behövs. Troligen en fördubbling av antal parkeringsplatser till cirka 70-80 platser jämfört med förslagets 34. Gör inte detta ser undertecknad en stor fara i att trafiksituation på Ängsvägen blir kraftigt försämrad med stor påverkan på det boende i områdena som har sin tillfartsväg via Ängsvägen. Undertecknad ser också en stor risk för olyckor utmed Ängsvägen i det fall att den undermåliga parkeringen tämligen bör innebära att besökande till anläggningen tvingas parkera utmed Ängsvägen, Garpbergsvägen och andra vägar i området. Vilket i sin tur gör den redan smala vägen än mer trång och ytterligare osäker för oskyddade trafikanter.

Således föreslår undertecknad att infart till fotbollsanläggningen placeras från Grebovägen. Samt att parkeringen anläggs i den änden (Syd/Öst) på anläggningen, vid Ängsvägen föreslås parkering för enbart cyklar och mopeder.

#### **Byggnader**

Det framgår inte helt klart i underlaget vilka byggnader samt vilka byggnadshöjder som föreslås. En mer detaljerad presentation av detta önskas. Vår oro är att utsikten över jordbrukslandskapet skall försämras om byggnader (men även läktare, belyningsstolpar etc) anläggs på 11 manna planernas tänka placering. Se en illustration nedan av det stråk (markerat med blått) inom vilket utsikten från fastigheten Kohagen 1 som skapar dess lantliga karaktär. Vi önskar om möjligt att det inom detta område ej anläggs några byggnader eller andra byggnadsverk med höjd högre än 5 meter.

(Samrådsyttrandet innefattar även illustrationer och kartor som är diarieförda i originalskick men som inte redovisas här.)

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del. Vidare så utökas området GATA på Ängsvägen fram till busshållplats vid Grebovägen, detta för att möjliggöra en senare utbyggnad av gång- och cykelväg utefter Ängsvägen.*

*Detaljplanen kompletteras med egenskapsbestämmelsen  $h_1$  - högsta totalhöjd 10 meter på en begränsad yta i planområdets sydöstra del, samt egenskapsbestämmelsen  $h_2$  - högsta totalhöjd 5 meter på resterande kvartersmark.*



#### 16. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:67

Varför läggs inte nya Grebovallen nedanför skolan? Det hade varit en betydligt bättre plats då den ligger centralt i Grebo. På mötet i Grebo 5 maj fick vi berättat för oss att Sturefors inte kan sälja mark då Sturefors Egendom är en fideikommiss men det är inte sant. Den upphörde att vara fideikommiss 2010 så det ska inte utgöra något hinder. Detta borde ses över en gång till. En annan möjlighet är ju att förlägga anläggningen till Norrby där man kan planera för anläggningen innan byggnationen startar.

Om den föreslagna placeringen av Grebovallen genomförs vill jag å det bestämdaste att en ny infart till anläggningen byggs från öster, mot Rösten. Detta för att undvika biltrafik för de ungdomar som, inifrån Grebo, ska ta sig till Grebovallen för aktiviteter. Det är redan idag trafikchaos på Ängsvägen, både vad gäller trafikvolym och hastighet. I planeringen finns endast 34 st parkeringsplatser vilket förbryllar mig. Fredagen 6 maj åkte jag förbi Grebovallen kl 19:30 då endast en match spelades. Jag kunde då räkna till 62 bilar parkerade för de besökande. Man undrar var resterande 28 st bilar skulle hamnat om det var utmed Ängsvägen? Då var det dessutom bara en match som spelades. En annan tanke är att de som kommer utifrån till Grebo, varför ska de ledas in i Grebo samhälle för att komma till Grebovallen, det verkar inte vara en sund tanke.

Placeringen av den planerade Grebovallen kommer att hamna väldigt nära befintlig bebyggelse, dessa hus kommer att ha Grebovallen alldeles inpå sig. Om Grebovallen ska placeras enligt förslaget vill jag, och många med mig, att fotbollsplanerna flyttas minst 200 m österut mot Rösten.

Slutligen vill jag säga att det är av stor vikt för Grebo att få till en ny anläggning, jag har ingenting emot det. Vi har idag en utomordentlig anläggning som måste flyttas då Trafikverket bygger om väg 35. Då är det också av högsta vikt att lösningen blir bra, vi kommer att ha anläggningen i många år framöver. Vi ska inte behöva leta nödlösningar, viktigare är att det blir rätt.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

#### 17. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:61

I NVI-rapporten (vilken är ingående och detaljerad) så skrivs det att befintliga diken är torrlagda under delar av året och därigenom inte omfattas av det generella biotopskyddet (bilaga 1 pkt 5 i förordning 1998:1252 om områdesskydd enligt miljöbalken). Detta skulle kunna vara felaktigt. Det räcker nämligen att denna typ av biotop är vattenfylld under stora delar av året.

Likaså innehar området många fridlysta arter och naturtyper som är skyddsvärda. Exempelvis omnämns större vattensalamander (skyddas via EU:s livsmiljödirektiv) och att enstaka individer kan förekomma. Det krävs ett beslut på regeringsnivå för att störa ett område som klassas som Natura2000. Här verkar inget område vara skyddat enligt Natura2000 men förekomsten av arten skulle kunna medföra att ett sådant skydd inrättas (Sverige har fått "skäll" från EU om att inventering av nya Natura2000-områden är bristfällig).

Inom området förekommer "Skyddsvärda träd". Dessa definieras av Naturvårdsverket och bör uppfylla vissa kriterier (ålder, storlek, håligheter). För att få fälla eller endast påverka dessa träd krävs dispens från Länsstyrelsen. Detta då dessa träd omfattas av ÅGP (Åtgärdsprogram) av Naturvårdsverket.

Det är konstigt att ni nämner kap 4 MB i planbeskrivningen (sid. 12). Jag tror ni hänvisar fel, det ska vara 3 kap MB?





Har Åtvidabergs kommun haft samråd med Länsstyrelsen om "betydande miljöpåverkan enl. 6 kap. MB, eller har Ni på egen hand fattat beslut om att det inte är en betydande miljöpåverkan (Ni skriver att "kommunens ställningstagande...)?

Ur MB:

6 § Undersökningen ska innebära att myndigheten eller kommunen

1. identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan, och

2. samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda

miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till

att en strategisk miljöbedömning ska göras.

Om det skulle visa sig vara en betydande miljöpåverkan (kan vara fallet om ex. större vattensalamander störs eller om skyddsvärda träd måste avverkas) krävs en specifik miljöbedömning. Vi är mycket artintresserade och den mänskliga aktiviteten i området skulle komma att störa omgivande natur och dess befintliga arter.

Mycket viktigt är att det inte anläggs med konstgräs. Yt-avrinning av dagvatten skulle medföra mikroplasturlakning med risk för kontaminering av sjön.

Trafiksituationen i Grebo föranleder inte någon ökning av biltrafik in i villaområdet med risk för lekande och cyklande barn som inte kommer synas av skymmande på gatorna parkerade bilar.

Varför tittar man inte på området Norrby som skall exploateras eller området vid skolan då ett samutnyttjande skulle kunna ske.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

*Vad gäller biotopskydd och diken så är detta redogjort för i VI i de olika delområdena. På karta 3 i NVI finns en översiktlig beskrivning av objekt som omfattas av biotopskyddet, inbegripet det dike som anses vara vattenfylld eller med fuktig yta under större delen av året.*

*Inventering av större vattensalamander vid Nya Grebovallen, utförd 2021-04-27 anger i sin slutsats att: Varken dammen eller diket bedöms vara viktiga reproduktionsplatser för större vattensalamander eller andra grod- eller kräldjur. Detta på grund av den låga förekomsten av dessa djur vid inventeringstillfället. Däremot tillför båda vattenförekomsterna ett värde i landskapet för ryggradslösa djur som är beroende av denna typ av vattenmiljöer under sin levnadscykel. Denna inventering läggs som bilaga till planhandlingarna.*

*Avseende betydande miljöpåverkan hänvisas till länsstyrelsens yttrande i denna samrådsredogörelse.*

*Planbeskrivningen kommer att kompletteras med skrivningen "I förekommande fall då konstgräs anläggs inom kvartersmark ska det säkerställas att restprodukter från slitage samt granulat tas om hand i lokal reningsanläggning med filtrering innan vatten från bevattning eller regn når dagvattensystemet eller grundvattnet."*

#### 18. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:70

Det är positivt att det läggs planer för idrottsområden för barn och unga och som kommer att betyda mycket för nuvarande och framtida generationer. Men jag är helt emot placeringen av den föreslagna Nya Grebovallen. Läget, ljud, trafik och fastighetsvärden är några faktorer som gör att den föreslagna planen behöver skrotas.

Läget:



Vi bor i Grebo Prästgård 1:70 (Vargstigen 5) ca 100 meter från den föreslagna placeringen av Nya Grebovallen. Sedan vi 2003 flyttade hit har vi inte haft en tanke på att vi skulle bo grannar med ett idrottsområde av den här typen. Området har varit planerat för villabebyggelse men vi har varit nöjda med att det i stort varit ett outnyttjat område.

Vi i familjen anser att Nya Grebovallen ska förläggas på ett mer "neutralt" område, som tex nedanför skolan, där det inte kommer så nära ett redan bebyggt område/bostadsområde.

Om Nya Grebovallen överhuvud taget skall förläggas kopplat till motions slingan så är det ett krav att man flyttar placeringen 300-400 meter bort mot Rödstens-hållet.

Ljudnivån:

Vårt område är lugnt och en placering av Nya Grebovallen här skulle höja ljudnivån betydligt vid träningar och matcher mm. Ljud från bilar, bussar, rop och skrik kommer att höras långt. Det är inget vi räknat med och inte heller önskar få så nära vår bostad.

Trafiken:

Idag är det för mycket trafik som kommer till området för att besöka tippens och returstationen och vägkurvan (vid infart till returstation och tipp) är redan idag farlig ur trafikperspektiv. Vi vill inte få mer trafik i området utan istället mindre.

I den presenterade planen finns information om antal centimeter som en tall får ha i diameter om den ska fällas och detaljer om dagvatten men ingen information om trafikplanering. Det var med stor förvåning jag deltog i informationsmötet och inte heller då i muntlig form fick redovisat någon typ av trafikberäkning kopplat till den föreslagna placeringen. Den som presenterade på mötet uttryckte muntligt att man hoppas att många kommer att cykla till Nya Grebovallen. Ett realistiskt scenario är att trafiken kommer att öka och många föräldrar kommer att med bil lämna och hämta sina barn. Bussar med olika idrottslag kommer till området mm.

När jag på informationsmötet den 5 maj ställde frågan till oss som deltog hur många som vill se en trafikberäkning kopplat till förslaget var det en skog av händer som restes. Det är ett krav att det ska ha gjorts en trafikberäkning (baserat på mätningar) när ett nytt förslag presenteras.

Visserligen minskar trafikmängden något om returstationen och ristippen flyttas, men den trafiken har sakta droppat in och oftast kommer bara en bil i taget för att lämna trädgårdsavfall eller förpackningar för återvinning. Med en idrottsanläggning kommer mängder med bilar att komma mer eller mindre samtidigt.

Fastighetsvärdet:

Det troliga är att flera fastigheter i området kommer att minska i värde för många blivande ägare vill inte ha en idrottsanläggning så nära sin fastighet. Jag och andra befintliga boende vill inte att värdet på våra fastigheter ska minska.

Vägens placering:

Enligt det presenterade förslaget används den befintliga vägen till ristippen för att komma till Nya Grebovallen. Ett sådant förslag anser jag över huvud taget inte som genomtänkt. Självklart ska inte (mer) trafik komma till vårt område via Ängsvägen.

Om Nya Grebovallen förläggs kopplat till motions slingan är det ett krav av att det öppnas upp en ny väg från t.ex. Rödstens-hållet. Jag motsätter mig bestämt att den befintliga vägen till ristippen ska användas för att nå den eventuellt Nya Grebovallen.

Sammanfattningsvis:

Det är ett krav att placeringen av den Nya Grebovallen ändras jämfört med vad som presenterats. Läget, ljud, trafik och fastighetsvärden är faktorer som gör att ett nytt förslag måste tas fram.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*



*I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*

#### *19. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:54*

I samrådshandlingen, sidan 15, står det att anslutning i sydväst ska ske till befintlig gång- och cykelbana. Antagligen menar ni den som kommer upp från Ekstigen (?) till Ångsvägen. Ska den dras om eller kommer det byggas en ny anslutning med övergångsställe på Ångsvägen?

Den ökade trafikmängden till och från den nya Grebovallen oroar oss som bor på Telestigen. Idag cyklar och går barn och andra på Ångsvägen ofta, inte sällan mitt i vägen eller på fel sida. Det är också otydligt om det råder väjningsplikt ut från Ångsvägen på Grebovägen så det behöver förtydligas. I samrådsunderlaget står det att GATA anger möjlighet att anlägga gång och cykelväg på Ångsvägen, borde det inte stå att det anger skyldighet att anlägga gång- och cykelväg? Vi anser att det är helt nödvändigt att det ingår att anlägga tydlig gång- och cykelväg på ångsvägen. Den behöver vara åtskild från bilarna för att skydda de oskyddade trafikanterna på något sätt.

I handlingarna kan jag inte se att det står hur stor parkeringen ska vara, men hörde av någon som hade varit på samrådet att den skulle rymma 40 bilar eller något liknande. Var ska övriga parkera vid cuper och liknande? Viktigt att bygga för att underlätta gång- och cykeltrafik men antagligen hjälper inte det som åtgärd när det kommer lag utifrån. Då behöver det vara möjligt att parkera i närheten.

I något tidigare förslag har det funnits planer på att ansluta de nya planerna från Rödsten istället för från Ångsvägen, vart har det förslaget tagit vägen. Kanske inte helt problemfritt när vi helst inte ska bebygga åkermark heller men ur trafiksäkerhetssynpunkt vore det bra.

Det vore bra att se något skrivet om att den nya Grebovallen kommer inrymma arenor för fler ändamål än fotboll, nu står det mycket lite om det. Det borde vara en självklarhet för kommunen att bygga för flera sporter om det är möjligt.

Jag undrar också om beräkningarna av fördröjning av dagvattnet räcker, de verkar vara dimensionerade efter 10-årsregn men det låter snålt tilltaget. Med de tilltagande klimatförändringarna behöver väl marginalerna vara större än så, dessutom är det ett låglänt område som visserligen ska höjas. Det borde väl också stå något om att byggnationen eller verksamheten väl behöver söka tillstånd för vattenverksamhet för dränering eller avledning av vatten och bevattning om det blir aktuellt. Ingår marken redan idag i något markavvattningsföretag kanske, det kunde jag inte läsa något om.

Det står ju inte så många detaljer i översiktsplanen om vilken typ av gräs eller konstgräs som ska användas, men i ett vattenskyddsområde kanske det är en viktigt fråga när det gäller plastgranulat och konstgräs? Kommer detta beskrivas i detalj i ett senare skede?

- *Kommunens ställningstagande:*

*På Ångsvägen utökas området GATA fram till busshållplats vid Grebovägen, detta för att möjliggöra en utbyggnad av gång- och cykelväg utefter Ångsvägen. Detta möjliggör även att ansluta till befintligt gång- och cykelbanesystem i nordväst.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*



*Planbeskrivningen kommer att kompletteras med skrivningen "I förekommande fall då konstgräs anläggs inom kvartersmark ska det säkerställas att restprodukter från slitage samt granulat tas om hand i lokal reningsanläggning med filtrering innan vatten från bevattning eller regn når dagvattensystemet eller grundvattnet."*

*Fördröjning av dagvatten är främst en åtgärd för att sediment, naturligt UV-ljus mm ska kunna bidra till den naturliga reningen av dagvatten. Vad gäller översvämning vid 10-årsregn eller större regnmängder finns en övergripande egenskapsbestämning "Källare får ej finnas". I övrigt är stora ytor i detaljplanen NATUR som kan tjäna som översvämningsbara ytor.*

#### *20. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:56*

Placeringen borde ha blivit vid skolan ner mot sjön. Skolbarnen hade haft nära till planerna och mindre personer hade blivit drabbade av trafik och andra störningar (ljudnivåer, ljus från lampor och vid arrangemang eller matcher kommer hela Ängsvägen bli parkeringsplats).

Vi bor på Bergstigen närmast Ängsvägen och kommer att få en mycket påtaglig ökning av trafiken precis utanför vår tomt. Vi har tre barn 8,10 och 12 år och många andra barn bor i närheten eller cyklar på Ängsvägen. Som framkom på samrådsmötet hade ingen trafikutredning gjorts men trafiken kommer naturligtvis att öka massor. Det finns även många katter och hundar i området.

När vi har läst utredningarna så framkom det att allt organiskt material skulle schaktas bort och annat material skulle ersätta det. Det tycker vi låter som om att det kommer att bli mycket tung trafik under byggtiden. Obehagligt med tanke på det jag skrev om våra barn men även att det kommer att bli mycket trafikljud inomhus.

En av utredningarna säger att det finns regler för hur hög ljudnivå det får vara vid fotbollsmatcher men det är all annan aktivitet vi funderar på eftersom ingen verkar veta vad som ska bli mer än fotbollsplanerna.

Kommer parkeringsplatserna att räcka till? I planerna är det beräknat ca 40 platser men i en av utredningarna stod det att vid match räknar man med 50-70 bilar. Hur blir det då vid fotbollscup? Vårt önskemål om placering av Nya Grebovallen om den inte hamnar vid skolan/sjön så är det vid föreslagen placering men några hundra meter söderut mot Rösten och en infartsväg till planerna därifrån och INTE via Ängsvägen.

När vi köpte vårt hus var en av våra farhågor trafiken på Ängsvägen. När återvinningen flyttades och hamnade nedanför oss så ökade trafiken markant. Hur mycket mera trafik kommer det att bli nu? Vi har blivit påtvingade ett problem som inte fanns när vi köpte vårt hus.

#### *- Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

*I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*



### 21. Fastighetsägare Kohagen 3

Gällande projektet nya Grebovallen bör beaktning till så många inenvånare som möjligt i grebo.

Med dagen plan med trafik och parkering som till stor del behöver ledas in genom tätorten och att delar av området ligger i direktanslutning till nuvarande bebyggelse bör planen revideras.

Genom att flytta området ca 300 meter ut mot riksväg 35 skulle en stordel av trafik som kommer utifrån aldrig behöva åka genom samhället.

Nuvarande förslag ungefär den gröna runat, mitt förslag den röda ytan då med parkering och anslutningsväg i svart från Grebovägen.

Även om området förflyttas kan man ha den önskade samankoppling med nuvarande motionsspår.

Men ett mindre antal fastigheter kommer bli direkt påverkade och rediktalt ökad trafiksäkerhet.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

### 22. Fastighetsägare Kalven 2

Så som planen ser ut nu är området för fotbollsplanerna alldeles för nära bebyggelse.

För att vi ska känna oss trygga med Nya Grebovallen måste det göras en riktig trafikutredning så att det inte kommer stå bilar ute efter gatorna i området varje dag. Att ingen ska behöva känna sig otrygg på vägen. Vårt förslag är att infarten ska bli söder ifrån (från Rosten-hållet)

Sedan måste det också göras en utredning gällande störande ljud för oss boende i närheten men även för kommunens skull så det inte i framtiden blir rättliga processer eller dyl.

Vi är absolut inte emot en byggnation men det känns inte rätt och riktigt att placera den så nära bebyggelse. Känns som att man inte tagit i beaktning själva placeringen och vad den gör för oss som bor i närheten. Ljud, trafik, ev värdeminskning på husen. Glöm inte bort att om ca 10 år är förhoppningen att Grebo ska ha dubbelt så många invånare och

verksamheten på Grebovallen är ännu större. Det måste man ta med i beräkningen.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

*I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*

### 23. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:79

En invändning mot detaljplanförslaget som angetts ovan är att det inte anges vilka aktiviteter som kan förekomma på den flexibla ytan, samt vilka aktiviteter som inte får förekomma på denna yta. I och med detta är inte detaljplanen fullständig och det går således inte att beakta detaljplanens lämplighet i sin helhet eftersom ett flertal faktorer som påverkar lämpligheten i detaljplanen påverkas utav användningen av den



flexibla ytan, exempelvis kan nämnas olägenhet orsakad utav buller från den flexibla ytan till närliggande bostäder. Detta är även tydligt i bullerutredningen märkt 2022-02-04, där det framgår att den flexibla ytan kan vara ett större bullerproblem än den föreslagna 7-mannaplanen så länge det inte specificerats vilka aktiviteter som kan förekomma på ytan. För att detaljplanen skall kunna beaktas i sin helhet och för att de olika ytorna inom området hamnar på ett optimalt ställe, sett utifrån bland annat bullerperspektiv till intilliggande bostäder, vore det önskvärt att det tydliggörs vilka aktiviteter som kan, respektive inte kan, förekomma på denna yta. Ytterligare en invändning mot detaljplanförslaget gäller placeringen utav 7-mannaplanen som utgör en överhängande bullerrisk för intilliggande bostäder enligt nuvarande förslag. Avståndet till intilliggande bostäder är för flera bostäder långt under de gränsvärden som anses kunna orsaka störande buller och som angetts i bullerutredningen. 7-mannaplanen kommer att användas för träning vardagar, sen eftermiddag till kväll, under perioden tidig vår till sen höst. Under denna typ utav användning kommer det med största sannolikhet att vara 20-25 personer i närheten av och på planen, vilket innebär att man befinner sig nära orange kategori gällande bullerrisk enligt bullerutredningen. När planen används för att spela match, vilket företrädesvis inträffar på helger dvs. lördag-söndag, kommer man med råge att överskrida 30 personer och då hamnar bullerrisken under orange bullerklassning. Med det alternativa förslaget för 7-mannaplanens placering i det nordvästra hörnet och det flexibla ytan i mitten av området kommer 7-mannaplanen hamna ännu närmre befintliga bostäder och således orsaka högre nivåer av sammantaget buller, samt påverka fler bostäder i större utsträckning. För att minska risken för omfattande buller till intilliggande bostäder vore det önskvärt att fotbollsplanerna placeras på ett större avstånd från befintliga bostäder - förslagsvis åtminstone 100m i sydostlig riktning, vilket skulle innebära att bullerrisken hamnar under grön bullerklassning vid samtliga aktiviteter på planen. Den befintliga BMX-banan som finns på området idag utgör till exempel inget större bullerproblem, vilket innebär att den skulle kunna placeras på ca 50m avstånd från befintliga bostäder. Ur trafiksynpunkt kan även nämnas att antalet parkeringsplatser i det planlagda området troligtvis inte räcker till. I nuvarande form parkeras uppemot 70 bilar när det är match på helgerna och ännu fler när det är större matcher samt fotbollscup. Ytterligare en aspekt är att parkeringarna på Mårsängsplanen, som används för Grebos välbesökta discgolfbana, kommer att försvinna i och med att dessa planeras att bebyggas med bostäder. Finns det ett behov av att även dessa bilar skall kunna parkera i anslutning till Nya Grebovallen? Om det inte finns tillräckligt med parkeringsplatser är risken stor att de intilliggande gatorna används som parkering, vilket orsakar mer trafik i närområdet, samt att utan tydliga parkeringsbestämmelser kan räddningstjänstens framkomlighet påverkas negativt. Ökad trafik i området påverkar först och främst barnens säkerhet, då det är många som går och cyklar i området. Det är även önskvärt att utfartsförbudet som gäller från området mot Garpbergsgatan kvarstår så som angetts i förslaget. Det vore även önskvärt att tillfartsvägen till området samt servitutet för tillfartsvägen tydligt märks ut i skisserna för detaljplanen. I bullerutredningen har dessutom ingen hänsyn tagits till ökat trafikbuller, detta i kombination med fotbollplanernas närhet till bebyggelse bör innebära att det sammantaget finns en ganska stor risk att intilliggande bostäder påverkas i relativt stor utsträckning av ökat buller orsakat av Grebovallen i sin helhet. Med hänsyn till ovan nämnda synpunkter vore det önskvärt om placeringen utav Nya Grebovallen förläggs åtminstone ca 100m längre bort i sydostlig riktning, för att på så vis minimera påverkan på befintliga närliggande bostäder. Både avseende buller, men även strålkastarljus från belysning kvällstid, vilket även skulle innebära att flexibiliteten gällande aktiviteter i delar av området kan behållas i sin nuvarande form. Förslagsvis skulle även infarten till Nya Grebovallen kunna anläggas så att det ansluter till det befintliga vägnätet i närheten av Grebos sydliga infart vid väg 35, utan att behöva gå via Grebovägen och Ängsvägen. Detta skulle även innebära att man kan öka antalet tillgängliga parkeringsplatser i området. En alternativ placering av anläggningen är söder om Grebo skola. Där finns inga bostäder i omedelbar närhet samt stora ytor som skulle kunna användas för det tilltänkta ändamålet. En placering vid skolan skulle även innebära att Nya Grebovallen blir mer centralt placerad i orten, i synnerhet om man även beaktar den kommande utbyggnaden av Norrby-området. Placeringen vid skolan skulle även innebära att anläggningen kan nyttjas dagtid i och med att skolan skulle kunna förlägga en



större del utav sin idrottsaktivitet där tack vare det minskade geografiska avståndet. Placeringen skulle även möjliggöra att anläggningen byggs ut i framtiden om man ser ett ökat behov när samhället växer. En sådan placering skulle också kunna gagna den ansträngda parkeringssituationen vid det välbesökta badet sommartid i och med att idrottsanläggningens parkeringar i detta fall skulle kunna göras större än i det nuvarande förslaget. Trafiken till området skulle ha minimal påverkan på övriga delar av samhället. Placeringen skulle cementera området runt skolan som en knutpunkt i samhället vilket även näringslivet skulle kunna dra nytta av. Sammantaget skulle allt detta göra orten och Åtvidabergs kommun än mer attraktiv för framtida medborgare.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

*I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*

#### 24. Fastighetsägare Mårsäng 1:95

Över lag är jag positiv till detaljplanen för Nya Grebovallen men jag ser ett orosmoln och har lite förslag på förbättringar.

Först till det problem jag ser med detaljplanen och det är parkeringsmöjligheterna. I detaljplanen är det just nu 34st parkeringsplatser inritade och det känns som på tok för lite. Speciellt om detaljplanen för Mårsäng 1:8, vilket jag verkligen inte hoppas på, skulle förverkligas och den parkeringen försvinner från Grebo också. Finns det någon undersökning som pekar på att detta skulle vara ett tillräckligt antal parkeringsplatser?

Under samrådsmötet nämndes även att bussar kommer gå till vallen, finns det någon plan för vart dessa ska kunna vända och/eller parkera?

De förbättringsförslag jag har gäller att planera för annan idrott än fotboll på området. Under mötet nämndes förslag om att ha en löparbana/friidrottsvall runt någon av planerna och detta tycker jag är en fantastisk idé. Det är något jag saknar i Grebo. Jag tror att det skulle användas en hel del för både individuell och organiserad träning på orten, men främst tänker jag att det skulle kunna nyttjas av skolan som idag saknar detta. Att planera för en några banor bred löparbana runt en fotbollsplan, med tillhörande hoppgröp och kanske även kulstötningbana bör främja idrottandet på orten och borde ligga i kommunens intresse att driva/finansiera om inte Grebo IK vill göra det. Hur ställer kommunen sig till att planera för detta? Jag tar gärna emot svar på de frågor jag ställt ovan.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

*I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller*



*från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen. Vidare så uppmantras att kontakta de som kommer att ha verksamhet på området för att i samarbete kunna föreslå eventuella andra anläggningar såsom löparbanor, hoppgröpar etc.*

#### 25. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:60

Jag tycker att området i sig ligger bra till med närhet till samhället men även till riksväg 35 så att all trafik till Grebovallen inte behöver ledas in genom samhället. Här finns dock en stor brist i detaljplanen. Det saknas en bra lösning för trafik och parkering.

-Jag anser att parkeringen placerade i fel ände av området och att det i planen saknas en tillfartsväg. De som inte har nära till området och kan gå eller cykla och åker bil, bör ledas in från Grebovägen någonstans mellan Melskog och Rösten. Inte in via Ängsvägen! Vi som har barn som rör sig i samhället vill ha mindre trafik på gatorna, inte mer. Längs med Ängsvägen och Garpbergsvägen vore det trevligt med ett område för idrott och friluftsliv och inte en stor parkering. Frågan om trafik och parkering bör alltså planeras om, så att rätt antalet parkeringsplatser anläggs på en lämplig plats och så att inte mer trafik leds in i bostadsområdet.

-Jag anser också att området närmast Ängsvägen och Garpbergsvägen, öster om de nya fotbollsplanerna, bör utvidgas så att där finns gott om plats för framtida projekt som t.e.x. anläggningar för cykel, friidrott m.m. Fotbollsplanerna bör flyttas 100-200 meter västerut. Detta skulle även innebära mindre störande ljud för de som har tomter som gränsar till området.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

#### 26. Fastighetsägare Kohagen 2

1. En av idéerna med placeringen som togs upp på samrådsmötet var att den skulle vara centralt placerad. Hur något som ligger långt bort från skola/affär kan anses vara centralt förstår jag inte.

Den kommer ju dessutom bli ännu mindre centralt placerad när Norrbyområdet växer fram.

2. Om parkeringsplatser skapas i närheten av ängsvägen kommer trafiken bli tät vid hämtning och lämning inför träning av framförallt de yngre barnen. Folk från Norrby kommer definitivt ta bilen. Vid tävlingar och träningar med lag från andra klubbar kommer trafiken öka ytterligare. Klubbar som kommer från Linköpingshåll kommer dessutom åka igenom byn så där kommer det också bli extra trafik.

3. Ljud/buller. Trafik på ängsvägen hörs upp till oss på Garpbergsvägen. Så trafikbullret kommer att öka markant. Att sedan ha en högtalaranläggning kommer ytterligare öka ljudnivån. Tävlingar kommer ske på helger och kvällar vid en tidpunkt när mycket folk är hemma och behöver återhämtning. Om jag dessutom läste bullerutredning rätt så stod det att lek från barn inte var buller. Men det kan väl ändå inte gälla ett helt fotbollslag med en del engagerade föräldrar som peppar sina barn.

4. Ljus. Hur kommer det bli med ljusföroreningar om det byggs strålkastare? Det är ett underskattat problem som oftast inte ens tänks på. 5. Natur. Det finns ett stycke mark på Garpbergsvägen som skulle ha varit en tomt, men





länsstyrelsen sa nej. Riskerar Nya Grebovallen att påverka den delen? Betesmarken omkring Garpbergsvägen är dessutom ett lätt sätt att komma ut i naturen på. Denna möjlighet kan fortfarande finnas kvar även om man bygger bostäder enligt dagens detaljplan, men kommer definitivt försvinna om man bygger en idrottsanläggning.

6. Hur kommer dräneringar runt planerna påverka naturen? Det finns ett antal blöta partier i det området. I en tid när man försöker att minska utdikningen för att både återställa våtmarker och för att minska vattenflöden och därmed minska risken för översvämningar är det väldigt bakvänt att börja dika ut.

7. En del av argumenten angående placeringen av Grebovallen som togs upp på samrådsmötet var att det inte längre fanns tid att hitta något annat ställe eftersom nuvarande placering snart försvinner. Detta är ett argument som inte kan vara giltigt. Vi kan ju inte fatta dåliga beslut bara för att tiden inte räcker till. Isåfall gäller det bara att vänta tillräckligt länge med att presentera ett förslag.

- Kommunens ställningstagande:

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

*I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*

*Detaljplanen kommer inte att reglera något utanför plangränsen.*

*De befintliga diken och små dammar som finns idag har möjlighet att utvecklas för att även kunna ta hand om en del vatten från området.*

#### 27. Fastighetsägare Mårsäng 1:77

Det jag främst undrar över är var alla de goda idéerna tog vägen som kom upp under de mötena med stadsplanerare och Grebobor. Det var förslag om friidrottsbanor, mtb-bana m.m. Men förslaget från kommunen visar bara tre enkla fotbollsplaner. Vad hände?

Parkeringar verkar också ha missats. Precis som säkert ni, så gillar jag inte idén av en stor parkeringsplats som oftast står tom, men då fanns ju idén med en grusfotbollsplan som även kunde agera parkeringsplats. Den idén är ju kanon!

Om vi nu ska bygga ut i Norrby. Gör då inte samma miss som med gymnastikhallen och bygga minsta möjliga. Ta i lite, så kanske det inte blir för litet på en gång?

- Kommunens ställningstagande:

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

*I den illustrationsplan som följer med plankartan och planbeskrivning visas på möjligheterna till användning av hela området.*

#### 28. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:76

Viktigt att tillfartsväg/-ar får gång och cykelvägar skilda från gator/biltrafik med bra belysning. En



säkerhetsfråga.

Att det blir tillräckligt många parkeringsplatser för att undvika att bilar parkerar på närliggande gator och blockerar garageuppfarter och entréer, då blir det absolut inte acceptabelt och orsakar kaos för närboende. Detta är otroligt viktigt för att samspelet mellan boende och besökande inte skall resultera i irritation och osämja. Alla vill ha en bra fungerande verksamhet.

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del. Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost. På Ängsvägen utökas området GATA fram till busshållplats vid Grebovägen, detta för att möjliggöra en utbyggnad av gång- och cykelväg utefter Ängsvägen. Detta möjliggör även att ansluta till befintligt gång- och cykelbanesystem i nordväst.*

### 29. Fastighetsägare Mulen 3

- Den tilltänkta infarten, endast via Ängsvägen, kommer innebära stor trafikpåverkan på det området. Därmed anser vi att en alternativ infart, söderifrån, ca vid Meleskog, skulle vara mycket önskvärt, om inte en nödvändighet!
- Bullerstörning: Vi föreslår att kommunen accepterar den rekommenderade ändringen av gällande plan för att minska bullerstörningar genom att placera klubbstugan i anslutning till bostadshuset som bullerskärm. Se figur 4, sid 10, i den 'Bullerutredning' som WSP utför på uppdrag av Åtvidabergs kommun.
- Parkeringsmöjligheterna i samband med Nya Grebovallen behöver vara mycket genomtänkta för att minska risken att det står bilar parkerade på gator i omnejd vid varje matchtillfälle. Till exempel under en fotbollscup för 8-åriga flickor på Grebovallen (lördagen den 8 maj, 2022) med bara 6 lag, var det över 70 bilar som fyllde parkeringen direkt utanför entrén och parkeringen på andra sidan av väg 35. Sådana evenemang är vanliga på Grebovallen. I de befintliga planerna för Nya Grebovallen ges, enligt vår mening, inte tillräckligt med yta för parkeringsplatser. Det sista vi behöver i samhället runt Grebovallen är massor med bilar i genomfart och parkerade på gator som gör det osäkert för barn att cykla till Grebovallen. Därav berörs båda punkter ovan av detta.

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del. Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost. På Ängsvägen utökas området GATA fram till busshållplats vid Grebovägen, detta för att möjliggöra en utbyggnad av gång- och cykelväg utefter Ängsvägen. Detta möjliggör även att ansluta till befintligt gång- och cykelbanesystem i nordväst.*

### 30. Fastighetsägare Melskog 1:45

Om vallen flyttas har vi synpunkter på den befintliga bilvägen ner till vallen. Idag är tanken att det inte ska byggas någon ny väg utan Ängsvägen kommer nyttjas som infart till vallen. Detta medför ökad fordonstrafik på Ängsvägen och Grebovägen. Då det saknas gång och cykelvägar på ängsvägen innebär detta en fara för gång och cykeltrafikanter samt att det ger ökad bullernivå från bilar i området. Önskvärt hade därför varit om vägen ledes om alltenativ en helt ny väg byggs. Förslagsvis byggs en ny väg från södra Grebovägen i området kring gården Rödsten. Vägen kan gå parallellt med



Grebovägen och fortsätta över åkern och entren till Grebovallen tillsammans med en stor parkering kan byggas i höjd med fotbollsplanerna.

Vi i Grebo är glada för att Åtvidabergs kommun vill satsa på Grebo men vi hoppas det kommer finnas en kommunikation så alla parter blir nöjda.

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del. Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

### 31. Fastighetsägare Kalven 1

Det vore ur buller & trafiksäkerhetssynpunkt bättre om infartsvägen var från Grebovägen i höjd med Melskog, alltså söder om den tilltänkta Nya Grebovallen.

Det skulle innebära att även parkeringen borde finnas i anslutning till den infartsvägen.

Som närmsta granne till den tilltänkta Nya Grebovallen hoppas vi att man verkligen tänker till när det gäller placeringen av parkering, ökad bullernivå, ljus från strålkastare och fotbollsplaner för att minimera dessa faktorer.

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del. Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost. I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*

### 32. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:75

Infart mot Grebovallen kommer påverka parkering och trafiken kraftigt. Det finns inte tillräckligt med p-platser planerade då det kan vara upp emot ett 60-tals bilar parkerade vid nuvarande Grebovallen.

Trafiken kommer öka väldigt mycket från ett lugnt villaområde till avlämningar för träningar och matcher, både Grebobor samt gäster.

Om ni trots allt väljer att ha infarten via Ängsvägen önskas trottoar samt en hastighet på 30 km/h genom området. Detta påverkar våra barns säkerhet på vägen

Ljudnivån är något vi är oroliga för som bor nära de nya planerna. Att vi mitt inne i Grebo ska bli störda tidigt på morgonen av matcher, cuper med mera. Oavsett hur man ställer högtalarna kommer det påverka när det är efter ett schema. Erfarenhet från där grebovallen ligger idag.

Hoppas att ni tar synpunkterna i biaktning och arbetar för att alla parter ska bli nöjda. Vill gärna ha grebovallen tillgängligt men det idrottsplatsen som flyttar till oss. Inte tvärtom.

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*



*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost. I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*

### 33. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:72

Infarten är tänkt att vara via Älghornsvägen med 34 p-platser. Jag har svårt att förstå att planen är att samtliga besökande utifrån ska behöva åka in i Grebo samhälle för att komma till anläggningen. Rimligare hade varit förlägga infarten och parkering åt Röstens-hållet och därigenom undvika trafik i området och för de ungdomar m.fl. som väljer att gå eller cykla till nya Grebovallen.

Min erfarenhet är att det brukar husera ett högre antal bilar på nuvarande Grebovallen än vad det Nya Grebovallen är tänkt kommer erhålla. Jag ställer mig frågande till var dessa bilar skall ta vägen. Längs med Ängsvägen, Älghornsvägen eller Vargstigen? Det kan såväl vara trist att ha bilar längs med huset som att det kan innebära en trafikfara.

Vidare är jag även undrande till bullernivån, utredning är gjord kring detta men jag kan inte nog poängtera att vissa hus ligger oerhört nära där planerna kommer ligga och kommer bli störda av ljud.

Slutligen anser jag att området för Nya Grebovallen ligger för nära villaområdet och det bör finnas andra mer adekvata alternativ, som området kring skolan. Det är också anmärkningsvärt att man inte avser förlägga Grebovallen närmare Norrby, där en stor del av Grebos population kommer bo framledes. Detta är också något man bör ha i åtanke, det vill säga att Grebos befolkningens mängd kommer öka med 800-1200 personer efter Norrbybyggnationen (enl. Planprogrammet Grebo Norrby). Hur tänker man kring parkeringsplatser, framkomlighet, trafikfara, bullernivåer etc när rimligtvis fler deltagare kommer finnas i takt med att befolkningens mängden kommer öka med 800-1200 personer i Grebo i framtiden?

- *Kommunens ställningstagande:*

*Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

*I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*

### 34. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:72

Jag är som förälder främst bekymrad över den ökade trafiken som den nya Grebovallen kommer



att orsaka i närliggande kvarter. Likaså kommer det bli många bilar som ej kommer få plats på den planerade parkeringsplatsen vilket resulterar i att de troligtvis kommer parkeras längs med kringliggande gator. Dessa bilar kommer skapa skymd sikt vilket är otäckt när alla barn ska gå/cykla till Grebovallen.

Vidare finns funderingar kring ljudnivåer för oss som bor i närheten. Har tester gjorts kring detta?

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del. Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost. I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen.*

### 35. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:59

Infart till Nya Grebovallen ska absolut inte gå via Ängsvägen. Flytta "vallen" längre öster ut mot Melskog/Rösten hållet med separat infart, från väg 35. Om infarten ska gå via Ängsv. behövs trottoarer och "vägbulor". Även utökningar av parkeringsplatser.

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del. Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

### 36. Fastighetsägare Grebo Prästgård 1:57

Jag är orolig för ökad trafik på Ängsvägen. Konstigt att ingen trafikanalys/-mätning gjorts. Infart från Röstensvägen vore att föredra. Då skulle biltrafik komma från Röstenshållet och separerat från gående/cyklende från Grebo.

Många barn skjutsas till träning varpå föräldern kör därifrån för att komma tillbaka för att hämta. Det verkar inte finnas av-/påstigningsplats planerad på Nya Grebovallen.

#### PARKERING:

Jag har svårt att tro att 30-40 P-platser kan räcka, i helgen vid match på Grebovallen räknade vi till över 60 parkerade bilar. Risk för att många bilar kommer att rotera för att leta P-plats.

#### ÅKERMARK:

På mötet föreslogs att flytta alltihop längre mot Rösten vilket sades vara omöjligt pga att man inte får bygga bort åkermark. Lite motsägande då hela Norrby är planerat på åkermark.

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del. Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*



### 37. Fastighetsägare Haraldshus 1:3

I det underlag som lagts fram till samråd gällande Nya Grebovallen tas väldigt dålig hänsyn till infartstrafik in i tätbebyggt område samt antalet parkeringsplatser är underdimensionerat. Detta kommer leda till parkeringar längst med infartsväg till Grebo och skapa störningar.

Det antal parkeringsplatser som ni räknar med undrar jag hur ni kommit fram till. Har ni tagit del av faktiska siffror från evenemang från nuvarande Grebovallen?

- *Kommunens ställningstagande:*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*

### 38. Fastighetsägare Kohagen 2

Stigen bort till löpspåret: denna ligger enligt plan längs med garpbergsvägen för att sen svänga av mitt emot Garpbergsvägen 7. Tomten mittemot Garpbergsvägen 7 fick inte byggas pga någon känslig växt. Då bör man ju inte lägga en stig rakt över denna tomt. Sannolikheten att man råkar bygga stigen över växten lär ju vara stor. Dessutom brukar de som lägger skidspår göra skidspår på spåret och sen ut på det ni vill ska bli fotbollsplan. Detta kan ju vara svårt att göra längs med sträckan på Garpbergsvägen då det bara är där snön hamnar vid skottning av vägen. Jag förslår att ni lägger stigen längs med fältet istället. Folk lär ju hellre vilja gå i naturen än bredvid en väldigt brant uppførsbacke bland hus.

Fotbollsplanernas placering: vi bor lantligt med väldigt lite ljud som det är nu (fåglar, gräsklippare, enstaka barn). Att lägga fotbollplaner nära befintligt bebyggelse där träningar kommer ske alla dagar i veckan i flertalet timmar kommer alltså öka ljudbilden kraftigt. Dessutom vid fotbollskupper startar ljudet kl 7. Det ska dessutom till högtalare. Detta är det ingen i området som kommer uppskatta. Hur ska ni göra för att se till att ljudet är som det är nu? Eller marginellt högre? Folk har valt att flytta hit pga ljudbilden och lugnet.

Ni kommer plocka bort den enda lekplatsen i denna delen av Grebo för att lägga till en ny "i framtiden".

Detta har ni sagt om andra lekplatser förr och det hände inte då. Denna lekplatsens placering gör att barn mellan vissa åldrar tillåts gå dit själva. De skulle behöva vara flera år äldre för att gå till några av de andra. Dessutom tar ni bort cykelbanan. Jag passerar båda dessa varje dag och vet att dessa används varje dag.

Parkeringen: vi hör som det är redan all trafik på Ängsvägen och att lägga parkering enligt förslag är dumt. Det antal parkeringar ni tänkt bygga räcker inte. Ni måste bygga parkeringsplatser som överstiger maxantalet för annars kommer folk börja parkera längs med vägar i bostadsområdena vilket kommer öka trafiken i dessa med väldigt mkt.

Att dra in trafik längs ängsvägen är direkt oansvarligt. Trafik bör aldrig dras in i ett bebyggt område. Om fotbollsplanernas placer måste vara kvar bör infart och parkering komma från öster mot fotbollplanerna.

Förslag på ny placering: Om fotbollsplaner flyttas 200-500 längre österut och parkering läggs vid grebovägen kan de befintliga lekplatser/cykelbana/återvinning vara kvar och ljudbilden för området förhoppningsvis vara mindre störande. Förslagsvis kan en vallåker täcka upp som extraparkering vid fotbollskupper och färre permanenta parkeringar skapas.

- *Kommunens ställningstagande:*

*Detaljplanen reglerar endast markanvändning innanför plangränsen.*

*I förslaget till detaljplan som skickas ut på samråd 2 kommer det föreslås en infart från Grebovägen och med en parkeringsyta i anslutning till denna i planområdets sydöstra del.*

*Vidare har området R1 Idrottsplats utökats i sydost och användningsgränsen i nordväst flyttats cirka 100 meter söderut samtidigt som området utökats med cirka 150 meter i sydost.*



*I en detaljplan kan det inte regleras på vilka tider en verksamhet ska bedrivas eller regleras genom ordningsföreskrifter. Kommunens bygg- och miljönämnd är tillsynsmyndighet om buller från en idrottsplats orsakar olägenhet för människors hälsa. Det är således till kommunens miljökontor som närboende kan vända sig om de upplever sig störda av buller. I den bullerutredning som gjorts föreslås en reglering av verksamheten i tid. Det är en stor fördel om eventuella tidsbegränsningar kan utarbetas gemensamt av användare, föreningar, kommun och närboende för att hitta den bästa lösningen. Detta kommer att föreslås i planbeskrivningen. I området med beteckningen N<sub>1</sub>R<sub>1</sub> - Friluftsområde/Idrottsplats ägs marken av kommunen. Där planeras ytor för olika friluftsverksamheten som kommer att tas fram i samarbete med boende i Grebo. Detta regleras dock inte i detalj i en detaljplan.*

### 39. Mårsäng 1:177

Jag röstar på att lägga Grebovallen utanför samhället. Jag har bott i Grebo i 17 år och har märkt att även den tunga trafiken använder vägen mellan Sturefors och Grebo för att ta sig ut till Åtvidabergsvägen. Bygg utåt inte inåt. De flesta som bor i Grebo har förmodligen valt att bo här för att komma ifrån stan och dess trafik och trängsel.

- Kommunens ställningstagande:  
Planbeskrivningen kompletteras med en lokaliseringsanalys.

### 40. Samrådsmöte 5 maj 2022, Grebo skolas matsal.

- Hur mycket i samrådet ska tas hänsyn till?
  - o Svar Ingmarie: Kommunen ska redovisa ett ställningstagande samt skriva en samrådsredogörelse..
- Har man sett på andra platser? Till exempel mot vattnet.
  - o Svar Mari: Svarar att vi har tittat på olika alternativ i en lokaliseringsanalys, men landet på denna marken av olika orsaker.
- Hur långt sträcker samrådskretsen sig? Flera som säger att de inte har fått brev.
  - o Svar Ingmarie: Tittar fastighetsförteckningar efter mötet och kollar upp det.
- Vet vi när nuvarande Grebovallen rivs?
  - o Svar (Grebo IK): 1/11 -2023.
- Lokaliseringsfråga:
  - o Svar Mari: Kort genomgång kring de 4 olika alternativen som har varit uppe innan
- Salamandrar – om det är tagit hänsyn till.
  - o Svar Ingmarie: Ja, det har gjorts en inventering av större vattensalamander 2021.
- Trafik, parkering – flera synpunkter på att det borde komma från Röstén kring kullen. Mycket synpunkter om trafik!
  - o Svar: Uppmana till att yttra sig.
- Trafik, fartgräns. Frågor kring det. Kommunen tittar på det efter samrådet.
- Kan man komma med synpunkter på mötet eller måste man skicka in?
  - o Svar Ingmarie: Skicka in så det diareförs.
- Finns det behov av flera funktioner på detta område?
  - o Grebo IK svarar lite kring bakgrunden för Grebo IK.
  - o Flera synpunkter om löparbana och att kombinera flera funktioner.
- Bullerfrågan. Svar Ingmarie: Det har gjorts en bullerutredning
- Konstgräs eller naturgräs?
  - o Grebo IK svarar att det har de inte tagit ställning till än.



- Olika diskussioner: Grebo IK, kommunen, aktiviteter, hur blir det sen med hur man organiserar området?
  - o Vi vidareförmedlar synpunkter som kommer in som inte berör planförslaget.
- Synpunkt: Flytta området ned mot Rösten för att få avstånd till nuvarande bostadsområden.
- Vad ska till för att detta inte blir av?
  - o Svar: kom in med synpunkter och efter samråd kan kommunen ta ställning.

## KOMMUNENS SAMLADE STÄLLNINGSTAGANDE OCH EVENTUELLA PLANFÖRÄNDRINGAR

Kommunen har hörsammat ett flertal av de synpunkter som lämnats inför samråd nr 2, dessa har föranlett ändringar både i planbeskrivning samt i plankarta.

Utöver dessa ändringar har mindre revideringar av texten gjorts inför samråd 2.

Efter samråd 2 och inför utställning för granskning kommer ytterligare en samrådsredogörelse upprättas som redogör för de då inkomna yttranden från samråd nr 2 och kommunens ställningstagande.





## SAMMANFATTNING

Samtliga inkomna yttranden har besvarats av kommunen i den grad de bedöms beröra detaljplanens huvudsakliga innehåll och syfte. I den mån det är möjligt har synpunkter som inkommit som ej berör detaljplanen men som är värdefulla för andra delar inom den kommunal förvaltningen har dessa skickats vidare till berörd instans.



## MEDVERKANDE

Samrådsredogörelsen har tagits fram av samhällsbyggnadsförvaltningen, Åtvidabergs kommun.

Medverkande tjänstepersoner:

Planarkitekt Ingmarie Söderblom

Enhetschef samhällsplanering Mari Solbrekken

Kommunekolog Anton Sunnergren

GIS-samordnare Henrik Lange

Mark- och exploateringsingenjör Klas Liljestränd

Verksamhetsansvarig Gata-Park Mattias Gustafsson